Број: ЈН2-03-07-1-2957-9/21
Мостар, 24.11.2021. године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар рјешавајући по жалби понуђача Свјетлост – БХ Принт д.о.о. Сарајево број: I-282/21 од 14.10.2021. године, изјављеној на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 6086/21 од 11.10.2021. године, у поступку јавне набавке – Штампа образаца, уговорног органа ЈКП „Водовод и канализација" д.о.о. Тузла, на основу члана 93. став (7), 103. став (1) тачка а), 104. и 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ" број 39/14), на сједници Вијећа II одржаној дана 24.11.2021. године, донијела је

РЈЕШЕЊЕ

1. **Усваја се жалба** понуђача Свјетлост – БХ Принт д.о.о. Сарајево број: I-282/21 од 14.10.2021. године, **поништава се предметни поступак јавне набавке у потпуности**:
   - Одлука о избору најповољнијег понуђача број: 6086/21 од 11.10.2021. године;
   - Тендерска документација предметног поступка јавне набавке, заједно са Обавјештењем о набавци број: 1149-7-2-77-3-50/21 од 23.09.2021. године, као и сви акти уговорног органа донесени у предметном поступку јавне набавке.

2. О поврату средстава уплаћених на име накнаде за покретање жалбеног поступка овај орган донијет ће посебно рјешење.

Образложење

Уговорни орган ЈКП „Водовод и канализација" д.о.о. Тузла (у даљњем тексту: уговорни орган) покренуо је конкурентским захтјевом поступак јавне набавка - Штампа образаца, за који је Обавјештење о набавци број: 1149-7-2-77-3-50/21 објављено на Порталу јавних набавки дана 23.09.2021. године.

На Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 6086/21 од 11.10.2021. године у предметном поступку јавне набавке, жалбу је изјавио понуђач Свјетлост – БХ Принт д.о.о. Сарајево (у даљњем тексту: жалилац), коју је уговорни орган, поступајући у складу с чланом 100. став (5) Закона о јавним набавкама прослиједио овом органу, код кога је запримљена дана 25.10.2021. године.

Наведена жалба је комплетирана уплатом накнаде за покретање жалбеног поступка дана 02.11.2021. године.

Жалилац у жалби наводи:

„Дана 13.10.2021. представници наше фирме су извршили увид у понуде других понуђача који су учествовали у поступку јавне набавке.

Приликом прегледа понуде понуђача "ОФФ-СЕТ" д.о.о. Тузла уочили смо неисправне исправке грешака у понуди. У обрасцу за цијену, код ставке 9, у колони "Укупно" је код износа "100,00" направљена исправка износа на начин да је исправка урађена коректором па поновно уписан износ. Поред овако учињене исправке стављен је печат И потпис без навођења датуме исправке. На исти начин коректором у Обрасцу за цијену извршена је исправка укупне цијене без ПДВ-а гдје је уписан износ од "23.140,00" КМ.

На исти начин коректором је учињена исправка грешке у Нацрт уговора, у члану 4. гдје је рок испоруке исказан бројем "3". Број "3" је уписан преко исправке која је прекривена коректором. Крај ове исправке није стављен ни печат ни датум исправке.

Упутство за припрему модела тендерске документације И понуда „(Службени гласник БиХ", број 90/14) у члану 18. Ставу м) каже: "м) подаци о исправкама, уколико су исте уочене у понуди и које су урађене на начин да су видљиве (исправљени подаци морају бити видљиви), потврђене потписом понуђача и са датумом извршене исправке."

Исправке које је урадио понуђач „ОФФ-СЕТ" д.о.о. Тузла нису извршене у складу са наведеним Упутством, јер нису видљиве исправке, те није стављен датум извршене исправке.

Такође, пракса Уреда за разматрање жалби БиХ по питању исправки грешки без потписивања и навођења датума када је вршена исправка, у Рјешењима број:

- ЈН2-03-07-1-1261-8/16 од 12.01.2017. године,
- ЈН2-01-07-1-803-8/17 од 18.01.2018. године,
- ЈН2-02-07-1-628-6/17 од 01.02.2018. године и
- ЈН2-02-07-1-520-7/17 од 02.04.2018. године је да су исправке које нису потврђене потписом и датиране биле разлог за одбијање понуда као неприхватљивих.

Даље, понуђач "ОФФ-СЕТ" д.о.о. Тузла је у оквиру понуде доставио обичне копије доказа из члана 47. ЗЈН, а то су Потврда од Централне банке И Потврда од НЛБ банке. У случају додјеле Уговора понуђач је дужан наведене документе доставити у оригинал или овјереној копији што је фирма "ОФФ-СЕТ" д.о.о. Тузла пропустила учинити.

Даље, понуда наведеног понуђача је увезана јемственикoм преко којег је на посљедњој страни понуде стављена наљепница И печат фирме. Тендерском документацијом, тачком 6.2. је наведено: "Под чврстим увезом не подразумијева се спирално увезивање понуде, као нити понуда достављена у пластичној фасцикли или сличан увез који омогућава несметано мијењање листова понуде. У случају да понуђач увеже понуду на наведени начин увез мора бити додатно осигуран јемственикoм, печатним воском или мора бити увезана у књигу." Понуђач "ОФФ-СЕТ" д.о.о. Тузла је увезао понуду јемственикoм али без стављања печатног воска.

С обзиром на пропуст који је направио понуђач "ОФФ-СЕТ" д.о.о. Тузла захтијевамо да се његова понуда одбаци као неприхватљива, да се поништи Одлука број: 6086/21 те да се објави нова Одлука којом се наша фирма проглашава најповољнијим понуђачем с обзиром

да је наша понуда другорангирана а технички И формално је исправна.“

Уговорни орган у изјашњењу на жалбу наводи:

„ЈКП „Водовод и канализација" д.о.о. Тузла као уговорни орган изјашњава се на наводе из Жалбе понуђача **Свјетлост-БХ принт" д.о.о. Сарајево** те утврђује да је иста у цијелости неоснована.

Жалбени навод 1. да је понуда понуђача Офф-Сет д.о.о. Тузла требала бити одбијена као неприхватљива јер исправке на обрасцу за цијену понуде нису вршене на прописан начин, односно кориштен је коректор и није наведен датум исправке, сматрамо неоснованим.

Понуђач Офф-Сет д.о.о. Тузла је у својој понуди на страни 5. Образац за цијену понуде ставка 9. И на страни 7. Ставка „Укупна цијена без ПДВ-а КМ:“ извршио исправку поред које је ставио потпис и печат те на тај начин исправку обиљежио као видљиву и потврдио потписом и печатом да је вршио исправку наведене ставке. Сматрамо да је на тај начин исправка прописно обиљежена, те да инсистирање и на датуму исправке је чисти формализам чиме систем јавних набавки губи свој смисао и сврху јер је понуда сасвим јасна и разумљива, задовољава све тражене тендерске услове и недвосмислено се може закључити шта понуђач нуди и по којој цијени.тако да позивање жалитеља на недостатак датума поред исправке, понуду као цјелину не би требао чини неприхватљивом.

Став Суда БиХ (Пресуда Суда БиХ бр. С1 3 У 028810 18 У од 05.06.2019.) јасно указује да понуду што се тиче форме неприхватљивом чини ако је пропуштено да се уопште достави одређени акт или доказ тражен тендерском документацијом , али не и пропуст унутар документа , ако се из садржаја цјелокупне понуде јасно и недвосмислено може утврдити да пропуст унутар документа не утиче на ваљаност понуде.

У прилог наведеном да формализам не може бити разлог одбијања понуде која испуњава све захтјеве тендерске документације је и Одлука Уреда ЈН2-03-07-1-2643-10/21 од 14.10.2021. год.

Одлуке Уреда за разматрање жалби на које се жалитељ позива у својој жалби не односе се на конкретну ситуацију јер у наведеним Одлукама понуђач који је вршио исправке понуде исте није ни овјерио ни потписао, тако да се став уреда из предметних одлука не може примјенити и на конкретну ситуацију.

Жалбени навод 2. Да је понуђач Офф-Сет д.о.о. Тузла у својој понуди доставио обичне копије доказа из члана 47. ЗЈН, тј. Потврду од Централне банке и Потврду од НЛБ банке је такођер неоснован, јер понуђач Офф-Сет д.о.о. Тузла је доставио овјерене копије наведених потврда и то на страни 23. И 24. понуде и тиме удовољио захтјеву из тачке 4.7 тендерске документације.

Жалбени навод 3. да понуда понуђача Офф-Сет д.о.о. Тузла није прописно увезена, јер на полеђини понуде има само наљепница и печат фирме, односно да преко тога недостаје и печатни восак, је неоснован.

Понуда понуђача Офф-Сет д.о.о. Тузла је прописно увезана, чини цјелину и онемогућено је накнадно вађење или уметање страница,односно увезана је на начин како то прописује тачка 6.2 тендерске документације.

Очигледно је да жалитељ погрешно тумачи наведену тачку тендерске документације јер у истој није наведено да понуде које су достављене у пластичној фасцикли морају имати и јамсвеник и печатни восак или бити увезане у књигу, него се наводи : *„Напомена: Под чврстим увезом не подразумијева се спирално увезивање понуде, као нити понуда достављена у пластичној фасцикли или сличан увез који омогућава несметано мијењање листова понуде. У случају да понуђач увезе понуду на наведени начин* ***увез мора бити додатно осигуран јемствеником, печатним воском или мора бити увезана у књигу"*** (ради се о алтернативним условима ,а не о кумулативном испуњавању наведених услова) што значи да морају бити обезбјеђена на било који од наведених начина,односно да могу имати или јемственик или печатни восак или бити увезане у књигу, јер било који од наведених начина осигурава прописну увезаност и немогућност накнадног мјењања истих.

Имајући све наведено у виду наводе жалбе понуђача **„Свјетлост-БХ принт" д.о.о. Сарајево сматрамо неоснованим у цијелости.“**

Овај орган је у складу са чланом 94. став (3) Закона о јавним набавкама актом број: ЈН2-03-07-1-2957-4/21 од 26.10.2021. године доставио жалиоцу изјашњење уговорног органа ради евентуалног очитовања на исто. Жалилац је доставио одговор на изјашњење уговорног органа којим оспорава наводе из изјашњења уговорног органа.

У складу с чланом 94. став (2) и (3) Закона о јавним набавкама изабрани понуђач ОФФ-СЕТ д.о.о. Тузла је актом овог органа број: ЈН2-03-07-1-2957-5/21 од 26.10.2021. године обавијештен о жалби жалиоца и изјашњењу уговорног органа, те му је омогућено да се изјасни о истим. Изабрани понуђач није доставио изјашњење.

Прије упуштања у разматрање жалбених навода овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлаштеног лица, све у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама.

Овај орган је утврдио да су испуњени и формални услови за рјешавање по жалби у складу са члановима 105. и 108. став (3) Закона о јавним набавкама.

Жалба је дјелимично основана.

Поступајући по жалби у жалбеном поступку пред овим органом, изведени су докази на основу прегледа достављеног материјала, те је извршена анализа сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак.

У **првом жалбеном наводу** жалилац наводи да је приликом прегледа понуде понуђача "ОФФ-СЕТ" д.о.о. Тузла уочио неисправне исправке грешака у понуди. У обрасцу за цијену, код ставке 9, у колони "Укупно" је код износа "100,00" направљена исправка износа на начин да је исправка урађена коректором па поновно уписан износ. Поред овако учињене исправке стављен је печат и потпис без навођења датуме исправке. На исти начин коректором у Обрасцу за цијену извршена је исправка укупне цијене без ПДВ-а гдје је уписан износ од "23.140,00" КМ.

На исти начин коректором је учињена исправка грешке у Нацрт уговора, у члану 4. гдје је рок испоруке исказан бројем "3". Број "3" је уписан преко исправке која је прекривена коректором. Крај ове исправке није стављен ни печат ни датум исправке.

Упутство за припрему модела тендерске документације И понуда „(Службени гласник БиХ", број 90/14) у члану 18. Ставу м) каже: "м) подаци о исправкама, уколико су исте уочене у понуди и које су урађене на начин да су видљиве (исправљени подаци морају бити видљиви), потврђене потписом понуђача и са датумом извршене исправке."

Уговорни орган се у изјашњењу на жалбу наводи:
Понуђач Офф-Сет д.о.о. Тузла је у својој понуди на страни 5. Образац за цијену понуде ставка 9. И на страни 7. Ставка „Укупна цијена без ПДВ-а КМ:" извршио исправку поред које је ставио потпис и печат те на тај начин исправку обиљежио као видљиву и потврдио потписом и печатом да је вршио исправку наведене ставке. Сматрамо да је на тај начин исправка прописно обиљежена, те да инсистирање и на датуму исправке је чисти формализам чиме систем јавних набавки губи свој смисао и сврху јер је понуда сасвим јасна и разумљива, задовољава све тражене тендерске услове и недвосмислено се може закључити шта понуђач нуди и по којој цијени.тако да позивање жалитеља на недостатак датума поред исправке, понуду као цјелину не би требао чини неприхватљивом.

Увидом у понуду изабраног понуђача Офф-Сет д.о.о. Тузла, овај орган је утврдио слиједеће:
- у обрасцу за цијену понуде на страници 5. понуде у ставки 9., у колони укупно цијена извршена ја исправка износа "100,00" на начин да је исправка урађена коректором па поновно уписан износ, поред исправке стављен је печат и потпис без навођења датуме исправке.

- у обрасцу за цијену понуде на страници 7. понуде у колони укупна цијена без ПДВ-а КМ извршена ја исправка износа "23.140,00" на начин да је исправка броја „140" урађена коректором па поновно уписан износ, поред исправке стављен је печат и потпис без навођења датуме исправке.

Чланом 18. тачка м) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда прописано је да подаци о исправкама, уколико су исте уочене у понуди и које су урађене на начин да су видљиве (исправљени подаци морају бити видљиви), потврђене потписом понуђача и са датумом извршене исправке.

Узимајући у обзир наведено овај орган утврђује да је изабрани понуђач поступио супротно од оног што прописује члан 18. тачка м) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда. Дакле, кандидати/понуђачи су у обавези да грешке начињене приликом израде понудеураде на начин да су исте видљиве, потврђене потписом понуђача и са датумом извршене исправке, што у конкретном није случај јер недостаје датум исправке. **Жалбени навод је основан.**

Жалилац у **другом жалбеном наводу** наводи да је понуђач "ОФФ-СЕТ" д.о.о. Тузла у оквиру понуде доставио обичне копије доказа из члана 47. ЗЈН, а то су Потврда од Централне банке и Потврда од НЛБ банке. У случају додјеле Уговора понуђач је дужан наведене документе доставити у оригинал или овјереној копији што је фирма "ОФФ-СЕТ" д.о.о. Тузла пропустила учинити.

Уговорни орган у изјашњењу на жалбу наводи:

„Да је понуђач Офф-Сет д.о.о. Тузла у својој понуди доставио обичне копије доказа из члана 47. ЗЈН, тј. Потврду од Централне банке и Потврду од НЛБ банке је такође неоснован, јер понуђач Офф-Сет д.о.о. Тузла је доставио овјерене копије наведених потврда и то на страни 23. И 24. понуде и тиме удовољио захтјеву из тачке 4.7 тендерске документације."

Овај орган је увидом у тачку 4.7. тендерске документације (Потребни докази у циљу оцјене економске и финансијске способности понуђача) утврдио да је истом прописано слиједеће:

а) Извјештај о рачунима правне особе - понуђача из јединственог регистра трансакцијских рачуна Централне банке БиХ. Наведени извјештај не смије бити старији од датума објаве Обавјештења за предметну набавку. Уз наведени извјештај понуђач јц дужан доставити Потврду издату од стране банке, у којој је отворен „Главни рачун", са назнаком од стране банке да је наведени рачун понуђача „Главни рачун" те да исти није био блокиран у задња 3 (три) мјесеца рачунајући од датума издавања Поб рђе. Предметна Потврда банке не смије бити старија од датума објаве Обавјештења о набавци

Докази који се достављају морају бити оригинали или овјерене копије.

Увидом у понуду изабраног понуђача Офф-Сет д.о.о. Тузла, овај орган је утврдио слиједеће:

- на страници 23. и 24. понуде достављени су Извјештај о рачунима пословног субјекта на дан 27.09.2021. године и Потврда о словентности рачуна, а који су на полеђини овјерени од стране нотара Бебе Мазаловић из Тузле.

На основу наведеног, жалбени навод је **неоснован**, јер је изабрани понуђач поступио у складу са захтјевом из тачке 4.7. тендерске документације.

Овај орган је по службеној дужности увидом у тачку 4.7. тендерске документације, утврдио да је уговорни орган у истој захтијевао достављање доказа везаних за економско – финансијску способност у **оригиналу или овјереној копији.**

Чланом 47. став (1) ЗЈН прописано је:

(1) Уговорни орган у тендерској документацији може утврдити минималне услове у погледу економске и финансијске способности кандидата/понуђача, као и доказе који се захтијевају, а који могу бити:
   а) одговарајући документ који издаје банка или друга финансијска институција, а којим се доказује економско-финансијска способност у погледу чињеница које се могу доказати из докумената које издаје банка или друга финансијска институција у складу са позитивним прописима;
   б) гаранција за покриће осигурања од одговорности за реализацију предметног уговора из области његове регистроване дјелатности;
   ц) пословни биланси или изводи из пословних биланса, за период не дужи од посљедње три финансијске године, или од датума регистрације, односно почетка пословања у предметном сегменту, ако је понуђач односно кандидат регистрован, односно почео са радом прије мање од три године, уколико је објављивање пословног биланса законска обавеза у земљи у којој је кандидат/понуђач регистован; у случају када не постоји законска обавеза у земљи у којој је кандидат/понуђач регистрован, дужан је да достави изјаву овјерену од надлежног органа;
   д) изјава о укупном промету кандидата/понуђача и, када је то примјерено, о промету у сегменту пословања који је предмет уговора, за период не дужи од три посљедње финансијске године, или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је кандидат/понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од три године; изјава која се прилаже овјерава се код надлежног органа.

Чланом 47. став (4) ЗЈН прописано је:

Документи наведени у ставу (1) овог члана достављају се као обичне копије заједно са изјавом коју овјерава кандидат/понуђач, у форми и на начин који прописује Агенција подзаконским актом.

Надаље, чланом 53. став (1) ЗЈН прописано је:

(1) Уговорни орган дужан је да припреми тендерску документацију у складу са одредбама овог закона и подзаконским актима. У тендерској документацији уговорни орган даје потпуне информације о условима уговора и поступку додјеле уговора, а који су кандидатима/понуђачима довољни за припрему захтјева за учешће, односно понуда на стварно конкурентској основи.

Чланом 103. став (1) тачка а) ЗЈН прописано је:

У поступцима јавне набавке апсолутно битне повреде закона су оне повреде о којима КРЖ води рачуна по службеној дужности, и које могу довести до поништења поступка у потпуности или дјелимично, и то:

а) неусклађеност тендерске документације са овим законом или подзаконским актима, која је довела до немогућности утврђивања основаности жалбених навода или која је довела до нарушавања основних принципа овог закона, односно незаконите додјеле уговора;

Имајући у виду утврђено чињенично стање, те захтијевано тачком 4.7. тендерске документације, као и напријед наведене законске одредбе овај орган је утврдио како је овакав начин прописивања ТД у супротности са ЗЈН, будући да је уговорни орган прописујући да су понуђачи **дужни доставити доказе за економско – финансијску способност у оригиналу или овјереној копији,** прекорачио границе својих овлашћења прописаних ЗЈН, односно прекршио је одредбе члана 47. став (4) ЗЈН којим је прописана да се документи достављају у обичној копији.

Ово орган констатује да је предметна ТД сачињена супротно ЗЈН, што представља апсолутно битну повреду поступка на коју овај орган пази по службеној дужности, те је наведено основ за поништење поступка у потпуности.

У **трећем жалбеном наводу** жалилац наводи да је понуда понуђача Офф-Сет д.о.о. Тузла увезана јемственикомпреко којег је на посљедњој страни понуде стављена наљепница и печат фирме. Тендерском документацијом, тачком 6.2. је наведено: "Под чврстим увезом не подразумијева се спирално увезивање понуде, као нити понуда достављена у пластичној фасцикли или сличан увез који омогућава несметано мијењање листова понуде. У случају да понуђач увеже понуду на наведени начин увез мора бити додатно осигуран јемственикомпечатним воском или мора бити увезана у књигу." Понуђач "ОФФ-СЕТ" д.о.о. Тузла је увезао понуду јемственикомали без стављања печатног воска.

Уговорни орган у изјашњењу наводи:

„Очигледно је да жалитељ погрешно тумачи наведену тачку тендерске документације јер у истој није наведено да понуде које су достављене у пластичној фасцикли морају имати и јамсвеник и печатни восак или бити увезане у књигу, него се наводи : *„Напомена: Под чврстим увезом не подразумијева се спирално увезивање понуде, као нити понуда достављена у пластичној фасцикли или сличан увез који омогућава несметано мијењање листова понуде. У случају да понуђач увезе понуду на наведени начин* ***увез мора бити додатно осигуран јемственикомпечатним воском или мора бити увезана у књигу"*** (ради се о алтернативним условима ,а не о кумулативном испуњавању наведених услова) што значи да морају бити обезбјеђена на било који од наведених начина,односно да могу имати или јемственик или печатни восак или бити увезане у књигу, јер било који од наведених начина осигурава прописну увезаност и немогућност накнадног мјењања истих.

Овај орган је увидом у тачку 6.2. тендерске документације (Начин припреме понуде) утврдио да је истом прописано слиједеће:

Комплетна понуда <u>мора</u> бити припремљена на следећи начин:

- Понуда се израђује на начин да чини цјелину. Ако због обима или других објективних околности понуда не може бити израђена на начин да чини цјелину, онда се израђује у два или више дијелова.

- Понуда се чврсто увезује на начин да се онемогући накнадно вађење или уметање листова.

Напомена: Под чврстим увезом не подразумијева се спирално увезивање понуде, као нити понуда достављена у пластичној фасцикли или сличан увез који омогућава несметано мијењање листова понуде. У случају да понуђач увеже понуду на наведени начин увез мора бити додатно осигуран јемствеником, печатним воском или мора бити увезана у књигу. Што се тиче копија понуде, наведене требају бити увезане на начин да осигурају да се листови понуде не расипају, те обзиром да се ради само о копијама понуде није потребно осигурање јемствеником.

Чланом 58. став (2) ЗЈН је прописано:

Понуда мора бити чврсто увезана и све стране понуде нумерисане (изузев доказа о гаранцији из става (1) тачке б) овог члана, те штампане литературе, брошура, каталога и сл.).

Чланом 8. став (2) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда је прописано:

Понуда се чврсто увезује на начин да се онемогући накнадно вађење или уметање листова.

Према томе, Закон о јавним набавкама као и подзаконски акт прописују да се понуда чврсто увезује на начин да се онемогући накнадно вађење или уметање листова. Уговорни орган је прописивањем тендерске документације којом је ограничио чврсто увезивање на увезивање у књигу или печатни восак са јемствеником учинио битне повреде Закона из члана 103. став (1) тачка а), а то је неусклађеност тендерске документације са овим законом или подзаконским актима, која је довела до немогућности утврђивања основаности жалбених навода или која је довела до нарушавања основних принципа овог закона, односно незаконите додјеле уговора.

Овај орган посебно указује на став Канцеларије за разматрање жалби БиХ заузетим на општој сједници одржаној дана 07.10.2021. године у коме је наведено: Под чврстим увезом подразумијева се понуда увезана као књига или понуда обезбијеђена јемствеником, **а избор начина обезбијеђења понуде која је увезана јемствеником је на понуђачу, односно понуђач може изабрати начин обезбијеђена јемственика (нпр. наљепница или печатни восак), с циљем да се заштити интегритет понуде на начин да се онемогући накнадно вађење и уметање листова.**

Због свега наведеног, овај орган истиче да су наводи жалиоца дјелимично основани због чега усваја жалбу и поништава ожалбену одлуку, те констатује да су у поступку наступиле апсолутно битне повреде поступка, због чега је неопходно поништити поступак у потпуности.

Повратуплаћених средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка, у износу од 500,00 КМ извршиће се на основу посебног рјешења овог орган, у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и повратанакнада прописаних чланком 108. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ" број: 86/14).

На основу напријед наведеног, одлучено је као у диспозитиву, у складу са чланом 103. став (1) тачка а), 104. и 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама.

Поука о правном лијеку:
Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
мр. сци. Амар Хаџиомеровић

Доставити:
- Свјетлост – БХ Принт д.о.о. Сарајево
- ЈКП „Водовод и канализација" д.о.о. Тузла
- Офф-Сет д.о.о. Тузла
- Алфадивит д.о.о. Живинице
- Евиденција
- а/а